Совѣтъ г. Оксиринха III вѣка по Р. Хр.

Съ начала III вѣка по Р. Хр. во главѣ городского управленія Оксиринха становится совѣтъ, βουλή, органъ муниципальной автономіи, учрежденіе котораго вызвало существенныя измѣненія въ общемъ строѣ городской администраціи. Появленіе въ Оксиринхѣ совѣта нетрудно пріурочить къ опредѣленно-точному хронологическому моменту. Мы знаемъ, что дарованіе всѣмъ вообще метрополіямъ римскаго Египта права самоуправленія посредствомъ βουλή стоитъ въ связи съ путешествіемъ сюда императора Септимія Севера. [1]) Есть основанія допустить, что во время своего путешествія по Египту императоръ между другими городами посѣтилъ и Оксиринхъ. Свидѣтельство объ этомъ даетъ намъ Oxyr. P. 705, документъ 202 года по Р. Хр. Здѣсь нѣкій Аврелій Горіонъ, указывая въ своемъ прошеніи къ императору на то вниманіе, какое проявляли по отношенію къ Оксиринху представители высшей власти, между прочимъ, пишетъ: ἐτειμήσατε μὲν οὖν καὶ ὑμεῖς αὐτοὺς ἐπιδημήσαντες (col. II. lin. 36—37), т. е. и вы ихъ (Оксиринхитянъ) почтили во время путешествія (по Египту). Эти слова опредѣленно указываютъ

---

[1]) Wilcken, Observationes ad historiam Aegypti provinciae Romanae, Berol. 1885, 14 sqq. Его же, Griechische Ostraka, Leipz-Berl. 1899, I. 430 стр. Klio, VII, 134 стр., P. Meyer. Jouguet P. La vie municipale dans l' Egypte romaine, Paris, 1911, 346 стр, Сюда, конечно, не относятся тѣ метрополіи, которыя получили βουλη до III вѣка по Р. Хр., каковы, напр., Антинуполисъ, для котораго βουλή упоминается въ серединѣ II въ по Р. Хр. (ἡ βουλή ἡ τῶν Ἀντινοέων νέων Ἑλλήνων въ C. I. Gr. 4679), съ вѣроятностью сюда можно отнести Гермуполисъ, для котораго совѣтъ засвидѣтельствованъ подъ 136 г. по Р. Хр. (Amh. P. II. 79, I, 7; Arch. II. 127, Wilcken; Jouguet, La vie municipale etc. 346 стр.) и Навкратисъ (Milne, History of Egypt under romane rule, Lond. 1898, 214 стр.); меньше основаній допустить существованіе βουλή въ Птолемаидѣ до III вѣка (Jouguet, Op. cit. 348 стр.; Plaumann G. Ptolemais in Oberägypten. Leipz. 1910, 78 стр. и выше).

на пребываніе императора въ Оксиринхѣ. Вопросъ о времени пребыванія здѣсь Септимія Севера разрѣшенъ П. Мейеромъ. [1]) Онъ, обращая вниманіе на упоминаемыя въ Oxyr. P. 705 другія современныя событія [2]), полагаетъ, что посѣщеніе императоромъ Оксиринха относится къ первой половинѣ 202 года; осенью этого года императоръ уже былъ въ Римѣ.

Такимъ образомъ, можно признать, что въ первой половинѣ 202 года Септимій Северъ во время поѣздки по Египту посѣтилъ Оксиринхъ и, несомнѣнно, въ это время даровалъ городу право самоуправленія черезъ βουλή [3]). Что Оксиринхъ еще во второй половинѣ 201 года (въ мѣсяцѣ Φαρμοῦθι) не имѣлъ βουλή, это ясно изъ Oxyr. P. 54; здѣсь коллегія архонтовъ возлагаетъ на муниципальныхъ магистратовъ — *гимназіарха и экзегета такія повинности* (надзоръ за сооруженіемъ бани Адріана), распредѣленіемъ которыхъ *позже завѣдывалъ совѣтъ*.

Вопросъ о томъ, какъ былъ организованъ совѣтъ Оксиринха, *рѣшается такъ же, какъ и вопросъ объ организаціи βουλή другихъ* городовъ римскаго Египта. Разъ совѣтъ былъ одинаково устроенъ во всѣхъ городахъ, то документы, освѣщающіе вопросъ о составѣ, устройствѣ и дѣятельности βουλή Оксиринха, [4]) дадутъ намъ маленькую, но, мнѣ кажется, не безполезную иллюстрацію къ уясненію *сложнаго вопроса о муниципальной автономіи римскаго Египта* вообще.

I.

До 202 года городскія дѣла Оксиринха находились въ вѣдѣніи муниципальныхъ должностныхъ лицъ, объединенныхъ въ кол-

---

[1]) Klio, VII, 132—134 стр.

[2]) Таковы, Іудейская война, lin. 33, упоминаніе имени префекта Лэта, lin. 39—40. О послѣднемъ ср. Cantarelli, La serie dei prefetti di Egitto, I. Roma 1906. 64 - 65 стр.

[3]) Первое же опредѣленное упоминаніе о булевтахъ Оксиринха въ извѣстныхъ до настоящаго времени документахъ находится подъ 211 годомъ въ Oxyr P. 56, lin. 1—2.

[4]) Эти документы собраны, главнымъ образомъ, въ изданіи The Oxyrhynchus Papyri p. I, II, III, IV, VI, dy Bernard P. Grenfell and Arthur S. Hunt, p. VII, VIII, IX by Arthur S. Hunt. London, 1898 - 1912.

легію архонтовъ (κοινὸν τῶν ἀρχόντων) [1]. Послѣ 202 года въ документахъ Оксиринха, кромѣ архонтовъ, выступаетъ βουλή и даже ставитъ послѣднихъ въ нѣкоторую отъ себя зависимость. Эта зависимость выражается въ томъ, что совѣтъ Оксиринха, по своему усмотрѣнію, назначаетъ муниципальныхъ чиновниковъ къ выполненію той или другой повинности. Одинъ изъ подобныхъ случаевъ засвидѣтельствованъ въ Oxyr. P. 891, докум. 294 года: здѣсь мы имѣемъ постановленіе совѣта о назначеніи имъ экзегета города на какую-то должность (вслѣдствіе порчи текста характеръ самой должности неясенъ). Если же существовала зависимость архонтовъ отъ совѣта, то, естественно заключить, что власть послѣдняго была гораздо шире, чѣмъ власть κοινὸν τῶν ἀρχόντων.

Но прежде чѣмъ перейти къ вопросу о томъ, какъ осуществлялъ свою власть совѣтъ Оксиринха, необходимо остановиться на нѣкоторыхъ вопросахъ внѣшней организаціи разсматриваемаго учрежденія. Здѣсь прежде всего нужно коснуться вопроса о составѣ совѣта Оксиринха, о томъ, какимъ условіямъ должны были удовлетворять попадавшія въ него лица. Наши документы среди булевтовъ Оксиринха III вѣка называютъ лицъ различныхъ положеній. Тутъ мы встрѣчаемъ отдѣльныхъ членовъ коллегіи архонтовъ, напр., гимназіарховъ [2], экзегетовъ [3], рѣже агораномовъ [4]; очевидно, что они, выполняя свои муниципальныя обязанности, въ то же время

---

[1]) Архонты Оксиринха дѣйствовали какъ коллегія и ихъ постановленія опредѣлялись какъ γνώμη τοῦ κοινοῦ τῶν ἀρχόντων, см. Oxyr. P. 54. lin. 12. 201 г. по Р. Хр. Объ архонтахъ городовъ римскаго Египта и въ томъ числѣ Оксиринха см. Preisigke Fr. Städtisches Beamtenwesen im römische Ägypten, Halle, 1903, 8 sqq. Jouguet, La vie municipale etc. 291 sqq. Wilcken, Grundzüge, I, I. 39—40 стр. и др. Архонты являлись мѣстными должностными лицами, завѣдывавшими городскими дѣлами; за предѣлы города власть архонтовъ не распространялась, въ управленіе нома они не имѣли права вмѣшиваться, послѣдній всецѣло подчинялся представителю центральной власти—стратегу. Власть же βουλή обнимала собой гораздо большую сферу, чѣмъ власть архонтовъ; она не ограничивалась только метрополіей, но подчиняла себѣ и номъ. Въ силу этого съ учрежденіемъ βουλή власть представителя центральнаго правительства—стратега уменьшалась, получили развитіе начала автономіи, черезъ βουλή номъ присоединился къ муниципалитету метрополіи. См. Jouguet, Op. cit. 385—386 стр.

[2]) Oxyr. P. 977. 253 г. Oxyr. P. 77, lin. 1—3. 223. г.

[3]) Oxyr. P. 56, lin. 1—2. 211 г. Oxyr. P 907, lin. I. 276 г. Oxyr. P. 888, lin. 8—9. III в.

[4]) Oxyr. P. 1031, lin. 1—3. 228 г.

могли входить въ совѣтъ. Кромѣ въ общемъ небольшого числа представителей муниципальной администраціи—архонтовъ среди членовъ совѣта Оксиринха есть также лица, избранныя изъ бывшихъ муниципальныхъ чиновниковъ, сохранившихъ за собой титулы своей прошлой служебной карьеры въ прошедшей причастной формѣ. Въ Оксиринхскихъ папирусахъ часто встрѣчаются булевты, титулующіеся бывшими гимназіархами (γυμνασιαρχήσας) [1]), бывшими архіереями (ἀρχιερατεύσας) [2]), бывшими агораномами (ἀγορανομήσας) [3]). Наконецъ, *въ составѣ совѣта Оксиринха встрѣчаются лица*, *повидимому*, не выполнявшія раньше никакихъ муниципальныхъ обязанностей; въ документахъ они обозначаются просто, какъ булевты или пританы βουλή безъ всякихъ другихъ титуловъ [4]).

Иногда въ документахъ попадаются случаи избранія въ совѣтъ Оксиринха лицъ, состоящихъ на государственной службѣ, которыя, такимъ образомъ, должны были нести двоякаго рода служебныя обязанности—и муниципальныя и государственныя. Такой случай намъ даетъ Oxyr. P. 80, докум. 238—244 г.; названный здѣсь пританъ βουλή Оксиринха въ то же время является эйренархомъ города.

На основаніи сгруппированныхъ сейчасъ, большею частію, случайныхъ данныхъ [5]) очень трудно сдѣлать заключеніе о составѣ совѣта Оксиринха. Наши документы позволяютъ только отмѣтить среди булевтовъ представителей коллегіи архонтовъ, бывшихъ муниципальныхъ чиновниковъ, государственныхъ чиновниковъ и затѣмъ такихъ членовъ βουλή, служебное положеніе которыхъ неясно, можетъ быть, просто частныхъ лицъ. Но, кромѣ этихъ, довольно общихъ указаній, Оксиринхскіе папирусы даютъ возможность съ достаточной вѣроятностью *подойти къ освѣщенію одного частнаго вопроса*, а *именно*: вопроса о томъ, *должны-ли были всѣ члены коллегіи архонтовъ принимать участіе въ засѣданіяхъ совѣта?* Въ извѣстныхъ намъ

---

1) PSI. 79, lin. 4. 216—217 г. Oxyr. P. 80, lin. 1—6. 238—244 г. Oxyr. P. 55, lin. 2. 283 г. Oxyr. P. 59, lin. 4—5. 292 г. P. Fior. 63. lin. 2—3. III в.

2) Oxyr. P. 1031, lin. 1—3. 228 г. Oxyr. P. 911, lin. 2—3. 233 или 265 г.

3) Oxyr. P. 70, lin. 2—3, III в. PSI. 74, lin. 11. III в.

4) Oxyr. P. 1200, lin. 20. 266 г. Oxyr. P. 1205, lin. 8. 291 г. Oxyr. P. 891, lin. 6—7 294 г. Oxyr. P. 890, lin. 1—4. III в. и др.

5) Ни одного протокола совѣта Оксиринха мы пока не имѣемъ.

Оксиринхскихъ папирусахъ нѣтъ какихъ бы то ни было отчетливыхъ указаній на то, что муниципальные магистраты должны были въ то же время быть членами βουλή. Затѣмъ, такому допущенію противорѣчитъ и тотъ фактъ, что званіе βουλευτής въ нашихъ документахъ носятъ *не всѣ, а только нѣкоторые*, сравнительно немногіе изъ архонтовъ Оксиринха III вѣка; большинство же архонтовъ имѣютъ только титулъ своей литургіи. Между тѣмъ такого различенія не могло бы быть, если бы въ составъ совѣта входили всѣ архонты in corpore [1]). Въ силу этого, мы должны признать, что архонты Оксиринха III вѣка, хотя и находились въ зависимости отъ совѣта, но дѣйствовали, какъ обособленная отъ послѣдняго корпорація. Если же они и попадали въ βουλή, то не по праву своего архонтскаго достоинства, а въ силу удовлетворенія общимъ требованіямъ, дававшимъ право на участіе въ совѣтѣ всѣмъ городскимъ жителямъ. Какъ нельзя на основаніи Oxyr. P. 80 дѣлать заключеніе о томъ, что всѣ эйренархи eo ipso были булевтами, такъ и и ни въ какомъ случаѣ, на основаніи извѣстныхъ намъ единичныхъ случаевъ участія архонтовъ въ совѣтѣ, нельзя настаивать на томъ, что это право принадлежало всѣмъ вообще архонтамъ [2]).

Если принадлежность къ κοινὸν τῶν ἀρχόντων еще не давала права на участіе въ βουλή, то мы должны попытаться опредѣлить тѣ условія, удовлетвореніе которымъ давало право на званіе булевта. Здѣсь мы, такимъ образомъ, подходимъ къ вопросу о томъ, требовался-ли отъ булевтовъ какой-либо имущественный цензъ или нѣтъ? Есть полное основаніе допустить, что право участія въ βουλή предоставлялось зажиточнымъ элементамъ городского населенія. Уже то обстоятельство, что на членовъ совѣта Оксиринха падала отвѣтственность за дѣятельность финансовыхъ чиновниковъ, на которыхъ совѣтъ возлагалъ различныя повинности [3]), ясно должно намъ указы-

---

[1]) Едва-ли здѣсь можно заподозрить въ небрежности писца документовъ и допустить, что при словѣ βουλευτής случайно пропускался архонтскій титулъ булевта. См. Jouguet, La vie municipale etc. 361 стр.

[2]) Ср., однако, мнѣніе Preisigke, Städtisch. Beamtenwesen etc. 48 стр.

[3]) Это видно изъ очень извѣстнаго документа Oxyr. P. 58, III в., гдѣ указывается, что совѣтъ долженъ принять на себя отвѣтственность за дѣятельность чиновниковъ (φροντισταί), назначаемыхъ къ управленію домэніальнымъ имуществомъ; эти чиновники должны назначаться κινδύνῳ ἑκάστης βουλῆς (lin. 13—14).

вать на имущественную состоятельность булевтовъ [1]. Поэтому очень естественно, что булевтами могли быть лица, отвѣчающія установленному цензу, владѣвшія извѣстной собственностью и получающія или могущія получать отъ нея опредѣленный доходъ (πόρος) [2]. Правда, прямыхъ свидѣтельствъ объ этомъ мы нигдѣ въ документахъ не встрѣчаемъ, но по случайно разбросаннымъ въ нихъ указаніямъ можно заключить, что въ булевты Оксиринха попадали зажиточные жители города. Званіе булевтовъ здѣсь носятъ то собственники-домовладѣльцы [3], то землевладѣльцы [4] то капиталисты-банкиры, ссужавшіе деньги подъ %% [5], то судовладѣльцы [6] и т. д.

Такимъ образомъ, мы должны признать, что *членами совѣта Оксиринха могли быть лица, удовлетворявшія опредѣленному имущественному цензу,* хотя высота и размѣры этого ценза остаются неизвѣстными. Въ источникахъ совершенно отсутствуютъ какія бы то ни было по этому поводу указанія.

Нѣтъ также документовъ, которые бы позволили намъ освѣтить вопросъ о томъ, какъ производились самые выборы въ совѣтъ Оксиринха, на чьей обязанности было слѣдить за ихъ ходомъ и правильностью, какъ велико было число булевтовъ, каковъ былъ срокъ отдѣльныхъ сессій βουλή и т. д. Все это вопросы, пока остающіеся безъ разрѣшенія. Только относительно способа выборовъ въ совѣтъ очень вѣроятное предположеніе высказалъ Jouguet, пытающійся доказать, что въ городахъ римскаго Египта совѣтъ составлялся путемъ кооптаціи. [7] Если гипотеза Jouguet является

[1] См. объ этомъ мнѣніе Jouguet. La vie municipale etc. 363–64 стр. Хотя Preisigke, Op. cit. 50 стр. высказывалъ мало вѣроятное предположеніе, что въ βουλή могли входить бѣдняки.

[2] Πόρος, обыкновенно обозначавшій доходъ, иногда употреблялся въ смыслѣ собственность, ὑπάρχον. См. Wilcken, Ostr. I. 506—507 стр. Hohlwein N. L'Egypte romaine, Brux. 1912, 372—73 стр.

[3] Oxyr. P. 911, III в.

[4] Oxyr. P. 1200. lin. 16–20. 266 г. Ср. мнѣніе Hohlwein'a Op. cit. 134 стр. о томъ, что булевты египетскихъ метрополій вербовались изъ среды богатыхъ людей, главнымъ образомъ, изъ класса крупныхъ земельныхъ собственниковъ; на то же еще раньше указалъ Jouguet, Op. cit. 363 стр.

[5] Oxyr. P. 70. III в.

[6] Oxyr. P. 87. IV в.

[7] Jouguet, La vie municipale etc. 469 стр. и выше. Признавъ, что βουλή составлялся путемъ кооптаціи, названный ученый не освѣтилъ, однако, вопроса о томъ, *какъ создался первый составъ βουλή при его учрежденіи.*

правдоподобной для другихъ египетскихъ городовъ, то съ полнымъ правомъ мы можемъ признать, что и βουλή Оксиринха составлялся посредствомъ кооптаціи.

Кромѣ обыкновенныхъ булевтовъ, въ Оксиринхѣ, какъ и въ другихъ городахъ римскаго Египта, существовали пританы, которые поочередно должны были нести установленныя обязанности при βουλή. Число пританов Оксиринхскаго совѣта, способъ ихъ избранія, ихъ цензъ неизвѣстны; о срокѣ ихъ службы дѣлаются вѣроятныя предположенія, что онъ ограничивался однимъ годомъ. [1]) При βουλή не всѣ пританы играли одинаковую роль. Тотъ изъ нихъ, который въ данный моментъ являлся предсѣдателемъ совѣта титуловался ἔναρχος πρύτανις, [2]). другіе же назывались просто πρύτανις[3]). По окончаніи своей службы пританъ сохранялъ за собой свое почетное званіе, но уже въ прошедшей формѣ πρυτανεύσας [4]).

Таковы наши свѣдѣнія о внѣшней исторіи совѣта Оксиринха III вѣка [5]); теперь мы должны перейти къ разсмотрѣнію его дѣятельности, насколько она раскрывается въ нашихъ документахъ.

II.

Уже положеніе совѣта, какъ высшаго органа муниципальной автономіи, должно было опредѣлять характеръ его дѣятельности. Нѣкоторая группа дѣлъ, подлежащихъ вѣдѣнію совѣта опредѣляется довольно точно: прежде всего онъ завѣдывалъ дѣлами, касающимися городского управленія и благоустройства. Вполнѣ естественно, поэтому, что къ совѣту переходятъ многія функціи κοινὸν τῶν ἀρχόντων. Раньше заботу о внѣшнемъ благоустройствѣ города принимали на

---

1) Jouguet, Op. cit. 375 стр. Hohlwein, Op. cit. 382 стр.

2) Oxyr. P. 77, lin. 2. 223 г. Oxyr. P. 55, lin. 3. 283 г. Oxyr. P. 59, lin. 5. 292 г. Oxyr. P. 891, lin. 7, 294 г. Oxyr. P. 890, lin. 3. III в. и др.

3) Oxyr. P. 80, lin. 3—4. 238—44 г. Oxyr. P. 907, lin. 1. 276 г. и др. Хотя, повидимому, простымъ титуломъ πρύτανις иногда обозначались и фактическіе предсѣдатели совѣта. Рѣже встрѣчается форма πρυτανεύων, см. Oxyr. P. 103, lin. 2. IV в.

4) Oxyr. P. 59, lin. 4. 292 г. Oxyr. P. 1104, lin. 5. IV в.

5) Βουλή Оксиринха часто украшается титуломъ κρατίστη, т. е. отличнѣйшее, славнѣйшее, см. Oxyr. P. 1031, lin. 4. Oxyr. P. 55, lin. 12. Oxyr. P. 41, lin. 25. и др.

себя архонты [1]); теперь эти функціи несетъ совѣтъ. Oxyr. P. 55. докум. 283 г. показываетъ намъ, что исправленіе городскихъ улицъ Оксиринха производилось по постановленію совѣта; строители улицы Καισωδῶν просятъ уплатить назначенныя имъ за работу согласно постановленію совѣта [2]), 4 сер. таланта и 4000 драхмъ. Какъ раньше городскія работы обыкновенно выполнялись подъ наблюденіемъ кого-либо изъ архонтовъ [3]), такъ теперь для этого уполномачиваются отдѣльные булевты. Oxyr. P. 892. докум. IV в. представляетъ собой характерное распоряженіе совѣта Оксиринха о назначеніи одного изъ булевтовъ надсмотрщикомъ за сооруженіемъ бани и городскихъ воротъ.

Такимъ образомъ, ясно, что къ βουλή *Оксиринха перешли заботы о благоустройствѣ города, бывшія до 202 года въ вѣдѣніи* κοινὸν τῶν ἀρχόντων.

Одной изъ обязанностей архонтовъ до 202 года было совмѣстно съ представителями центральной власти, напр., γραμματεὺς τῆς πόλεως [4]) или съ στρατηγός [5]) находить подъ собственной отвѣтственностью [6]) лицъ, способныхъ къ выполненію той или другой λειτουργία [7]). Теперь же эту обязанность принимаетъ на себя совѣтъ. Мы видимъ, что совѣтъ Оксиринха часто уполномачиваетъ къ выполненію той

---

[1]) Ср. Oxyr. P. 54. 201 г., изъ котораго мы узнаемъ, что члены коллегіи архонтовъ—гимназіархъ и экзегетъ наблюдали за сооруженіемъ бани Адріана. Объ издержкахъ гимназіарховъ на содержаніе бань см. Jouguet, La vie municipale etc. 322—23 стр. Въ Oxyr. P. 473. II в. мы имѣемъ интересный приказъ центральнаго правительства гимназіарху о сооруженіи въ городѣ статуи, портрета и трехъ щитовъ. Эти примѣры ясно указываютъ на то, что члены коллегіи архонтовъ Оксиринха I—II в.в. должны были нести заботы по украшенію и благоустройству города.

[2]) [ἀ]κολού[θω]ς τοῖς ψηφισθεῖσι ἐν τῇ κρατίστῃ βουλῇ, lin. 12.

[3]) Большею частію подъ надзоромъ гимназіарха. Ср. цитированные выше Oxyr. P. 54, и 473.

[4]) Ср. Oxyr. P. 54, изъ котораго видно, что гимназіархъ и экзегетъ, избранные коллегіей архонтовъ для надзора за городскими архитектурными работами, утверждаются секретаремъ города (εἰσδοθέντων ὑπὸ τοῦ τῆς πόλεως γραμματέως, lin. 10—11). Γραμματεὺς τῆς πόλεως утверждалъ также списки муниципальныхъ магистратовъ. См. P. Meyer, Heerwesen etc. 110 стр. Preisigke, Städtisch. Beamtenwesen etc. стр. 9 прим. 6.

[5]) Участіе стратега въ распредѣленіи литургій доказывается Oxyr. P. 82. III в. Это очень интересный отрывокъ клятвеннаго заявленія стратега, даннаго имъ при вступленіи въ должность, въ которомъ, между прочимъ, заключается обѣщаніе правильно распредѣлить литургіи.

[6]) Preisigke, Städtisches Beamtenwesen etc. 8 стр.

[7]) Jouguet, La vie municipale etc. 387 стр.

или другой повинности кого-либо изъ своихъ членовъ или извѣстныхъ ему постороннихъ лицъ. Эти лица, назначенныя къ отправленію какой-либо λειτουργία—все равно городской или государственной—несутъ ее подъ отвѣтственностью совѣта. Право совѣта давать спеціальныя порученія отдѣльнымъ своимъ членамъ вытекаетъ изъ только что отмѣченнаго Oxyr. P. 892: то же слѣдуетъ изъ Oxyr. P. 1031, докум. 228 г. Послѣдній представляетъ собой постановленіе совѣта Оксиринха, въ силу котораго два его члена назначаются, какъ кажется, надсмотрщиками при раздачѣ городского зерна [1]). Jouguet, между прочимъ, склоненъ думать, что на булевтовъ возлагались болѣе трудныя повинности [2]); это предположеніе можно признать очень правдоподобнымъ, если принять во вниманіе общую отвѣтственность совѣта за дѣятельность своихъ ставленниковъ.

Совѣтъ былъ отвѣтственненъ не только за дѣятельность лицъ, назначаемыхъ имъ къ выполненію служебныхъ обязанностей въ пользу города. Этотъ органъ городского самоуправленія часто долженъ былъ принимать на себя отвѣтственность за службу нѣкоторыхъ государственныхъ чиновниковъ. Наиболѣе яркій примѣръ этого рода даетъ намъ Oxyr. P. 58; здѣсь эпистратегъ требуетъ, чтобы подъ отвѣтственностью совѣта назначались финансовые чиновники (φροντισταί), управляющіе домэніальнымъ имуществомъ (οὐσίαι) [3]). Этотъ документъ даетъ намъ интересное указаніе на то, какъ центральное правительство старалось использовать βουλή въ цѣляхъ возможно правильнаго и успѣшнаго поступленія болѣе важныхъ финансовыхъ сборовъ [4]). Въ связь съ этой тенденціей правительства возложить на совѣтъ отвѣтственность за дѣятельность финансовыхъ государ-

---

[1]) Этотъ документъ адресованъ двумъ βουλευταῖς τῆς Ὀξυρογχειτῶν πόλεως αἱρεθεῖσι ὑπὸ τῆς κρατίστης βουλῆς ἐπὶ ἀποδόσεως σπερμάτων τοῦ ἐνεστῶτος η (ἔτους) ἄνω τοπ(αρχίας), lin. 3–6.

[2]) Jouguet, La vie municipale etc. 389 стр.

[3]) Ср. также Oxyr. P. 59, lin. 8 и 14. 292 г.

[4]) Вотъ почему Jouguet, Op. cit. 390-91 стр. такъ настойчиво подчеркиваетъ, что βουλή въ Египтѣ былъ созданъ не столько въ интересахъ метрополій, сколько въ интересахъ государства. Эту же мысль проводитъ Hohlwein, L'Egypte romaine, 135 стр., признающій что совѣтъ возникъ въ городахъ Египта вслѣдствіе недостаточной финансовой отвѣтственности κοινὸν τῶν ἀρχόντων; поэтому потребовался новый органъ, состоящій изъ большаго числа членовъ, чѣмъ коллегія архонтовъ.

ственныхъ чиновниковъ [1]) изслѣдователи ставятъ предполагаемое за совѣтомъ право вмѣшательства въ раскладку налоговъ. Впервые это предположеніе высказалъ Вилькенъ [2]); новѣйшій же изслѣдователь развитія муниципальной жизни римскаго Египта, Jouguet, всецѣло, присоединился къ этому допущенію Вилькена [3]), хотя нужно сказать, что оно не находитъ себѣ подтвержденія ни въ документахъ Оксиринха, ни другихъ городовъ римскаго Египта.

Болѣе несомнѣннымъ является право совѣта распоряжаться городскими средствами. Существованіе въ Оксиринхѣ спеціальныхъ городскихъ финансовъ засвидѣтельствовано документально. Мы узнаемъ, что въ Оксиринхѣ находились особыя городскія казначейства (отличныя отъ государственныхъ); они назывались то ὁ τῆς πόλεως λόγος [4]), то τὰ πολιτικὰ χρήματα [5]). Завѣлываніе финансами, хранившимися въ этихъ казначействахъ, принадлежало совѣту, который черезъ притана, какъ посредствующаго органа, производилъ расходы. Неизвѣстно, насколько значительными средствами обладалъ Оксиринхъ въ разное время, но существованіе здѣсь особыхъ городскихъ казначействъ должно указывать, что эти средства были немалы. Они могли составляться изъ различныхъ источниковъ [6]) —отъ эксплоатаціи городской земли, если таковая была въ Оксиринхѣ, отъ сдачи въ аренду рыночныхъ мѣстъ, отъ эксплоатаціи городскихъ бань и т. д. Городскіе *сборы поступали, повидимому, не всегда аккуратно. По крайней* мѣрѣ въ Oxyr. P. 890, докум. III вѣка мы имѣемъ списокъ задолжавшихъ городу лицъ и обращеніе βουλή къ стратегу съ просьбой о взысканіи слѣдуемыхъ съ должниковъ денегъ. Принадлежавшіе городу средства тѣмъ легче сберегались, что многіе городскіе рас-

---

1) Это перенесеніе на βουλή отвѣтственности за дѣятельность финансовыхъ чиновниковъ, несомнѣнно, стоитъ въ связи съ ослабленіемъ дѣятельности откупщиковъ въ римскомъ Египтѣ и съ замѣной ихъ литургійными чиновниками. См. Ростовцевъ, Исторія государственнаго откупа въ Римской имперіи, С. П. Б. 1899, 199—223 стр.

2) Ostr. I. 629 стр.

3) Jouguet. La vie municipale etc. 387 стр.

4) Oxyr. P. 54, lin. 16. 201 г. Oxyr. P. 890, lin. 9—10. III в.

5) Oxyr. P. 55, lin. 15. 283. г. Ср. въ Oxyr. P. 84, lin. 9—10, 316 г. Πολιτικὴ τράπεζα также, очевидно, городская касса. Wilcken, Ostr. lin. 646 стр.

6) Jouguet. Op. cit. 417 sqq.

ходы принимали на себя муниципальные магистраты и несли ихъ, какъ литургію [1]).

Изъ расходовъ, производившихся на городскія средства Оксиринха можно опредѣлить немногіе: намъ извѣстны расходы, связанные съ заботами совѣта о благоустройствѣ города, [2]) съ предпріятіями по украшенію города во время праздниковъ [3]) — и только.

На основаніи вышеизложеннаго нетрудно заключить, что дѣятельность совѣта Оксиринха носила определенно выраженный хозяйственно-финансовый характеръ. Заботы о благоустройствѣ города, о ремонтѣ улицъ, о возведеніи необходимыхъ построекъ, а главное — распредѣленіе повинностей по выполненію хозяйственныхъ плановъ совѣта между способными къ этому лицами, несомнѣнно, составляли существенную сторону въ дѣятельности βουλή Оксиринха. Вмѣстѣ съ тѣмъ и центральное правительство, возлагая на совѣтъ отвѣтственность за дѣятельность важнѣйшихъ финансовыхъ чиновниковъ, пользовалось, такимъ образомъ, его содѣйствіемъ для обезпеченія себѣ болѣе правильнаго поступленія всякихъ сборовъ. Поэтому, если мы разсматриваемъ βουλή какъ органъ муниципальной автономіи, то прежде всего въ немъ мы должны видѣть могущественный органъ хозяйственной автономіи, услугами котораго живетъ также и центральное правительство.

Какъ представитель интересовъ муниципальной жизни, совѣтъ долженъ былъ вступать въ сношенія съ высшимъ представителемъ государственной власти нома — стратегомъ. Когда совѣтъ принималъ на себя выполненіе или распредѣленіе какихъ-либо государственныхъ повинностей, онъ обыкновенно увѣдомлялъ объ этомъ стратега, [4]) Ино-

---

[1]) Jouguet. Op. cit. 438 стр. и выше.

[2]) См. цитированный выше Oxyr. P. 55.

[3]) Въ Oxyr. P. 705, 202 г. мы находимъ упоминаніе объ устраиваемомъ Оксиринхитянами ежегодно праздникѣ въ честь побѣды римлянъ надъ іудеями, col. II, lin. 34 – 35.

[4]) Образцомъ такого увѣдомленія можетъ служить Oxyr. P. 59. 292 г. Здѣсь βουλή извѣщаетъ стратега о томъ, что выбранное имъ (совѣтомъ) для отправленія ко двору префекта лицо (очевидно для выполненія какой-нибудь повинности), отказывается отъ этой миссіи какъ ἱερονίκης (такъ какъ данное лицо было неправильно

гда совѣтъ обращался за содѣйствіемъ къ стратегу, какъ представителю администраціи. [1]) *Бывали случаи, когда стратегу приходилось вступать* въ переписку съ совѣтомъ по дѣламъ, имѣющимъ какое-либо отношеніе къ послѣднему. [2]) Рѣдко, но по важнымъ дѣламъ, напр., финансоваго характера въ переписку съ совѣтомъ вступали эпистратеги [3]).

За недостаткомъ данныхъ мы не можемъ всесторонне освѣтить важный вопросъ о томъ, существовала ли какая-нибудь зависимость совѣта Оксиринха отъ представителей центральной администраціи— *стратега и эпистратега. Но та, чисто случайнаго характера переписка* между стратегомъ и совѣтомъ Оксиринха, [4]) которая намъ пока извѣстна, не даетъ никакихъ основаній для признанія какой-либо власти стратега надъ совѣтомъ. Затѣмъ, здѣсь особенно приходится считаться съ тѣмъ фактомъ, что послѣ 202 года власть стратега, какъ начальника нома, была нѣсколько ослаблена въ виду того, что на номъ распространилась власть совѣта; [5]) едва-ли можно допустить, чтобы ограничиваемая власть стратега могла подчинять себѣ то учрежденіе, отъ котораго исходило это ограниченіе. Но, если, по нашему мнѣнію, стратегъ не имѣлъ права контролировать дѣятельность совѣта, ни тѣмъ болѣе возлагать на него по своему *усмотрѣнію тѣ или иныя повинности, то этого нельзя сказать объ* отношеніяхъ совѣта и эпистратега. Не касаясь другихъ сторонъ въ отношеніяхъ этихъ органовъ администраціи, мы, на основаніи Oxyr. P. 58, должны признать, что эпистратегъ имѣлъ право возлагать на совѣтъ отдѣльныя порученія литургійнаго характера; другія формы зависимости совѣта отъ эпистратега намъ пока неизвѣстны.

Важное значеніе въ жизни и дѣятельности совѣта имѣлъ пританъ. Прежде всего ему принадлежало право созыва βουλή; [6]) онъ

привлечено къ несенію *повинности, то ему можно было заявить отказъ;* здѣсь онъ выраженъ въ формѣ ἐπίσταλμα, ср. Jouguet. Op. cit. 411 стр.); поэтому совѣтъ извѣщаетъ стратега, что онъ назначилъ для требуемой повинности новое лицо.

1) См. цитиров. выше Oxyr. P. 890. III в.

2) Oxyr. P. 60. IV в.

3) Oxyr. P. 58. III в.

4) См. послѣднія три цитаты.

5) Jouguet, Op. cit. 386 стр.

6) Jouguet, Op. cit. 379 стр.

же могъ вносить въ засѣданія совѣта предложенія и оказывать извѣстное вліяніе на исходъ его рѣшеній. [1]) Затѣмъ, пританъ являлся исполнительнымъ органомъ совѣта; черезъ него объявлялись постановленія совѣта, касающіяся какъ отдѣльныхъ булевтовъ, [2]) такъ и представителей коллегіи архонтовъ. [3]) Черезъ притана поступали въ совѣтъ различныя заявленія членовъ городской общины [4]). Наконецъ, пританъ являлся официіальнымъ представителемъ совѣта при его сношеніяхъ съ государственными властями [5]) и при сно-шеніяхъ послѣднихъ съ совѣтомъ [6]).

Постановленія совѣта обыкновенно обозначались обще-гречески терминами ψήφισμα или ψηφίζειν [7]).

С. Сингалевичъ

---

1) Jouguet, Op. cit. 381 стр.
2) Oxyr. P. 892, lin. 5.
3) Oxyr. P. 891, lin. 7.
4) Oxyr. P. 55, lin. 3. Oxyr. P. 77, lin.
5) Oxyr. P. 59, lin. 5.
6) Oxyr. P. 60, lin. 2—3.
7) Oxyr. P. 55, lin. 12